

PROMEMORIJA SASTANKA UŽEG VODSTVA HLK-A S PREDSTAVNICIMA UDRUGA LIJEČNIKA PZZ-A

Tema sastanka: Pokretanje postupka utvrđivanja nedostojnosti za obavljanje liječničke djelatnosti liječnika pravomoćno osuđenih za kazneno djelo *primanja mita* koje su počinili tijekom obavljanja liječničke djelatnosti

Mjesto održavanja sastanka: Središnji ured HLK-a - Kabinet predsjednika, Zagreb, Ulica Grge Tuškana 37

Vrijeme održavanja sastanka: 09.veljače 2016. (početak u 12 h, završetak u 13 h)

Nazočni:

Mr.sc. Trpimir Goluža, predsjednik HLK-a;
Dr.sc. Krešimir Luetić, prvi dopredsjednik HLK-a;
Dr.sc. Miroslav Hanževački, drugi dopredsjednik HLK-a;
Dr. Meri Margreitner, savjetnica predsjednika HLK-a za PZZ;
Dr. Dragan Soldo, predsjednik Povjerenstva za PZZ;
Mr.sc. Tatjana Babić, dipl.iur., tajnica Časnog suda HLK-a;
Prim.mr.sc. Nevenka Vinter Repalust, predstavnica HUOM-a;
Dr. Josipa Rodić, predsjednica HUKPZZ-a
Dr. Dijana Mršić Novački, član Predsjedništva HUKPZZ-a
Dr. Ines Balint, predsjednica KoHOM-a

Sastanak je sazvao dr. Goluža na inicijativu dr. Solde.

Na početku sastanka **predsjednik Komore** objasnio je situaciju vezanu uz pokretanje postupaka utvrđivanja nedostojnosti liječnika pravomoćno osuđenih u tzv. Aferi Hipokrat te je pojasnio ulogu i ovlasti Časnog suda Komore. Posebno je naglasio punu autonomiju rada Suda kao neovisnog tijela Komore. Osvrnuo se na svoju osobnu ulogu u pokretanju postupaka i argumentirao zašto se na to odlučio. Nedvosmisleno je dao do znanja da je novo vodstvo Komore „naslijedilo“ pravomoćne presude donesene u tzv. Aferi Hipokrat od prethodnog vodstva koje po njegovom mišljenju snosi veliku odgovornost za – po kolege – nepovoljno sudsko rješenje iz tzv. Afere Hipokrat. Postoje indicije da se kolegama nije pravovremeno osigurala adekvatna pravna pomoć te da stoga oni nisu imali objektivan uvid u svoju pravnu situaciju niti su bili svjesni svih posljedica koje će po njih imati priznanje krivnje i zaključenje nagodbe s USKOK-om što je rezultiralo donošenjem osuđujućih kaznenih presuda.

Dr. Vinter Repalust je izrazila žaljenje zbog nastale situacije te je zamolila Predsjednika da se kolegama pokuša olakšati cijeli postupak te da ih se maksimalno zaštiti od bilo kakvog medijskog izlaganja. S tim su se prijedlogom složili svi nazočni sudionici sastanka.

Dr. Soldo je naglasio da je bio prvi predsjednik stručnog društva koji se već na samom početku tzv. Afere Hipokrat javno izjasnio za pomoć kolegama, kontaktirao većinu onih čija su imena objavljena u „Jutarnjem listu“ te pokušao pokrenuti tužbu protiv „Jutarnjeg lista“ (no zakasnilo se s podizanjem tužbe) kao i da je javno u Hrvatskom liječničkom zboru podržao optužene kolege. On osobno niti itko od članova Povjerenstva za PZZ HLK-a nikad nisu zastupali ili izrekli stav da se osuđene kolege procesuiru pred Časnim sudom Komore.

Uostalom, Povjerenstvo za PZZ niti nema takve ovlasti pa ono nije niti moglo utjecati na pokretanje ili nepokretanje postupaka jer je to isključivo u ingerenciji predsjednika Komore. To nije niti u ingerenciji Izvršnog odbora Komore niti se o tome ikad glasovalo na Izvršnom odboru Komore. Svjestan da ne može ni na koji način utjecati na odluke Časnog suda, ustvrdio je da će se ispred Povjerenstva koje vodi zalagati za jednakost kolega pred Časnim sudom, pravo na izošenje obrane pred istim te zaštitu podataka o samom procesu od strane Hrvatske liječničke komore.

Predsjednik Komore je potvrdio da je odluku o pokretanju postupka utvrđivanja nedostojnosti osobno donio te da su dr. Soldo, dr. Margreitner i dr. Hanževački pokušavali utjecati na njega kako ne bi pokretao predmetne postupke pred Časnim sudom. Naglasio je da je na njemu odgovornost dalekosežnog sagledavanja posljedica djelovanja ili nedjelovanja, poštivanja ili nepoštivanja uzusa pravne države te da je procijenio da je pokretanje postupaka utvrđivanja nedostojnosti pitanje vjerodostojnosti rada HLK-a što je imperativ za onoga tko Komoru predstavlja u društvu. Rekao je da nije mogao pristati da 20 300 članova budu taoci sudbine 280 kolega koji su priznali počinjenje kaznenog djela – *primanja mita* počinjenog tijekom obavljanja liječničke djelatnosti. Jamči da će sve kolege u postupku imati jednakost, pravo na iznošenje obrane te da nitko iz Komore neće u javnost plasirati podatke o kolegama protiv kojih se provode postupci za utvrđivanje nedostojnosti.

Dr. Rodić je postavila pitanje zašto su se ipak pokrenuli postupci protiv obiteljskih liječnika ako se to nije moralo (Predsjednik je već ranije odgovorio i dodao da to nema veze s obiteljskim liječnicima i da bi istu odluku donio i da se radi o 300 kolega iz bolničkog sustava) i zašto Komora nije reagirala na istup dr.sc. Strenja Linić u emisiji „Otvoreno“ u kojoj govori da liječnici koncesionari ne dežuraju i da imaju plaće od 30.000,00 kn budući da se radi o neistini (Predsjednik je naglasio da Komora nije reagirala jer dr.sc. Strenja Linić nije nastupila u emisiji kao predstavnica HLK-a nego kao novoizabrana saborska zastupnica političke stranke MOST).

Dr. Mršić Novački je pitala zašto se ide u šikaniranje samo obiteljskih liječnika ako je poznato da je problem s farmaceutskom industrijom sveprisutan – **Predsjednik** je odgovorio da nema apsolutno ništa protiv obiteljskih liječnika, ali da se trenutno, nažalost, radi o pravomoćnim presudama donesenim protiv kolega koji su priznali krivnju na sudu te da bi isto postupio da se radi o bilo kojem članu HLK-a. **Dr. Mršić Novački** izrazila je želju za sastankom s članovima Časnog suda Komore – **Predsjednik** je odgovorio da to nije moguće jer bi to predstavljalo opasnost za utjecanje na rad Časnog suda što je po njemu nedopustivo.

Dr. Balint je izrazila žaljenje radi nastale situacije, ali i činjenicu da je svjesna kako se pokrenuti postupci više ne mogu zaustaviti, postavila je pitanje može li s kolegama na Časni sud doći i njihov odvjetnik – **Predsjednik i pravica gđa. Babić** odgovorili su da za to nema nikakve pravne zapreke te da kolege mogu doći s odvjetnikom. Dodatno su napomenuli kako u samom pozivu na raspravu stoji uputa o pravu na branitelja tako da je svaki prijavljeni već prilikom dobivanja poziva upoznat sa svojim pravom na mogućnost angažiranja branitelja (odvjetnika).

Dr. Balint je postavila pitanje je li moguće objediniti postupke za nekoliko kolega da se smanji trošak postupka i na taj način smanji financijsko opterećenje kolega te ponovo zamolila da se kolege maksimalno zaštiti od bilo kakvog medijskog izlaganja - **Predsjednik i pravica gđa. Babić** odgovorili su da to nije moguće jer se postupak protiv svakog

prijavljenog vodi zasebno i mora se poštivati protokol rada Časnog suda Komore. Troškovi disciplinskog postupka obračunavaju se prema Troškovniku disciplinskog postupka kojeg je donijelo bivše vodstvo Komore i u novom sazivu taj Troškovnik nije mijenjan u dijelu koji se odnosi na visinu naknade za članove vijeća Časnog suda.

Dr. Margreitner se očitovala da ni na koji način nije utjecala na Predsjednikovu odluku o pokretanju postupaka prema kolegama te je također tražila eventualnu mogućnost da se ti troškovi smanje – **Predsjednik i pravnica gđa. Babić** odgovorili su da to nije moguće jer troškovi postupka u ovim konkretnim postupcima obuhvaćaju isključivo troškove naknada za članove vijeća Časnog suda Komore te troškove zastupanja Komore od strane punomoćnika. Komora od provedenih postupaka neće i ne može ništa zaraditi, naprotiv čak je i u gubitku jer tajnica Časnog suda zbog angažmana oko organizacije postupaka ne stigne tijekom redovnog radnog vremena obavljati svoje druge redovite poslove u Komori. **Predsjednik** je informacije o navodnoj zaradi Komore od 2 milijuna kuna u postupcima utvrđivanja nedostojnosti, nazvao nebulozama koje svjesno plasiraju nedobronamjerne kolege.

Pravnica Babić je iznijela podatke o radu Časnog suda Komore i dosadašnjim postupcima za utvrđivanje nedostojnosti liječnika – jedini slučaj u Komori u kojem je obustavljen postupak protiv kolege s pravomoćnom presudom se, nažalost, dogodio zbog teške bolesti i smrti prijavljenog. Navela je primjere 10-ak liječnika iz bolničkog sustava koji su imali pravomoćnu sudsku presudu za kazneno djelo počinjeno tijekom obavljanja liječničke djelatnosti i protiv kojih je pred Časnim sudom proveden postupak utvrđivanja nedostojnosti za obavljanje liječničke djelatnosti. Naglasila je da su svi jednaki pred Časnim sudom, da imaju pravo iznijeti svoju obranu i da se odluka Časnog suda ne može prejudicirati, odnosno da ona ovisi o okolnostima svakog konkretnog slučaja što znači da, na kraju krajeva, može biti i oslobađajuća ako tako odluči Časni sud. Oni liječnici koji su nezadovoljni odlukom Časnog suda imaju mogućnost pravne zaštite protiv te odluke, odnosno odluku mogu osporavati na nadležnom upravnom sudu podnošenjem upravne tužbe.

Dr. Hanževački je naglasio kako maksimalno podržava nastojanje da se cijeli postupak olakša za kolege uz osiguranje jednakosti i pravičnosti pred Časnim sudom kao i zaštitu podataka u smislu da Komora javno ne iznosi podatke o imenima i prezimena liječnika protiv kojih se vode postupci.

Dovršeno u 13,00 sati

Zapisnik sastavio: Dr. Dragan Soldo